|  |  |
| --- | --- |
|  | ***(указываем должность в родительном падеже)***  ***(звание при наличии)***  ***(ФИО должностного лица)***  *(Индекс, адрес места работы должностного лица)*  т. *(номер телефона, если известен)*  E-mail: *(адрес электронной почты , если известен)* |
|  | От *(фамилия, имя, отчество, (воинское звание при наличии, занимаемую должность если подаёте как должностное лицо))*  *(Индекс, адрес проживания)*  т. *(номер телефона)*  E-mail: *(адрес электронной почты для поддержания связи)* |

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Настоящим информирую Вас о возможном фальсификации доказательств при рассмотрении административного дела № \_\_\_\_\_\_ в \_\_\_\_\_\_ гарнизонном военном суде в \_\_\_\_\_\_начальником \_\_\_\_\_\_управления \_\_\_\_\_\_ Вооруженных Сил Российской Федерации генерал-лейтенантом \_\_\_\_\_\_.

Так, в \_\_\_\_\_\_ гарнизонном военном суде рассматривалось административное исковое заявление \_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_ г. об оспаривании действий начальника \_\_\_\_\_\_управления \_\_\_\_\_\_ ВС РФ генерал-лейтенанта \_\_\_\_\_\_.

Во время судебного заседания \_\_\_\_\_\_ г. сторона \_\_\_\_\_\_ представила документы, которые на наш взгляд являются сфальсифицированными (приложение 1).

Данное предположение основывается на следующий фактах, а именно:

**1. Отсутствуют обязательные реквизиты.**

Согласно, п. 39 Инструкции по делопроизводству ВС РФ, утвержденная приказом Министра обороны от 04.04.2017 года № 170 (далее – Инструкция) определен основной перечень реквизитов необходимые для использования при оформление служебных документов.

В соответствии с п. 99 и п. 125 Инструкции регистрация служебных документов производится, как при отправке их с воинской части, так и при получении воинской части.

Однако, регистрация рапорта начальника \_\_\_\_\_\_ высшего военного училища \_\_\_\_\_\_ (далее – \_\_\_\_\_\_) полковника \_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_ года в \_\_\_\_\_\_ и в \_\_\_\_\_\_управлении по всей видимости не регистрировался.

На всех представленных документов в приложение 1 отсутствуют регистрационные реквизиты.

Более того, согласно п. 100 Инструкции *«Поступившие в воинскую часть служебные документы регистрируются в журнале учета служебных документов… При регистрации служебных документов на оборотной стороне последнего листа поступившего документа в левом нижнем углу ставится штамп, в оттиск которого вносятся порядковый (входящий) регистрационный номер по журналу учета служебных документов, количество листов и дата (время при необходимости) поступления документа».*

Однако, при предоставлении оригиналов документов для ознакомления отсутствует штамп.

Отдельно следует отметить, что в суд был представлен оригинал документа, отправляемый \_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_. Факт регистрации данного документа в подразделении \_\_\_\_\_\_а отсутствовал.

Таким образом, существует подозрение, что на документах умышленно отсутствует факт регистрации, так как данные документы возможно были сформировывали в \_\_\_\_\_\_году, что может быть подтверждено экспертизой и отсутствием журналов регистрации данных документов в \_\_\_\_\_\_ году.

**2. Документы, представленные в суд, не были прошиты.**

Согласно п. 36 Наставления по архивному делу в ВС РФ, утвержденная приказом МО РФ от 31.08.2005 г. № 200 *«Документы, составляющие дело, подшиваются на четыре прокола прочными нитками или переплетаются с учетом возможности свободного чтения текста, который не должен подходить к линии подшивки (переплета) ближе 2 см, а листы не должны выступать за края обложки. В случаях, когда текст на документе расположен близко к краю листа, к такому листу подклеивается полоска бумаги, за которую документ подшивается (переплетается) в дело».*

Таким образом, несмотря на то, что \_\_\_\_\_\_ сын начальника \_\_\_\_\_\_ с \_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_ года являлся курсантом \_\_\_\_\_\_, а, следовательно, все документы, связанные с рапортом \_\_\_\_\_\_ должны быть были сформированы в дело, прошиты и сданы в архив.

Однако, данное мероприятие сделано не было, что может свидетельствовать о том, что \_\_\_\_\_\_ опасается, что при сдаче данных документов в архив может быть обнаружено, что документы имеют заднее число.

**3. Документы, представленные в суд, были недавно распечатаны.**

При изучении документов было отчетливо видно, что бумага является **новой,** отсутствует потертости, мятость, изношенность и более того, чернила были нанесены недавно, что отчетливо видно на подписях, а также резолюции \_\_\_\_\_\_.

Отдельно стоит отметить, что в Главной военной прокуратуре проводилась проверка по обращению \_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_г. № \_\_\_\_\_\_, по всей видимости именно туда первоначально готовилась фальсификация документов.

**4. Рапорт начальника \_\_\_\_\_\_ и назначение комиссии было произведено в один день.**

\_\_\_\_\_\_года \_\_\_\_\_\_написал рапорт на имя начальника \_\_\_\_\_\_управления, в этот же день начальник \_\_\_\_\_\_управления издал приказ о назначении аттестационной комиссии и в этот же день аттестационная комиссия составила протокол № \_\_\_\_\_\_ в котором не установила конфликта личных интересов, в один день совершить данную процедуру не представляется возможным.

Более того, комиссия рассматривала \_\_\_\_\_\_управления, а не президиум Совета при Президенте РФ, как установлено п. 16 Положения «О порядке сообщения лицами, замещающими отдельные государственные должности Российской Федерации, должности федеральной государственной службы, и иными лицами о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая может приводит или может привести к конфликту интересов», утвержденная Указом Президента РФ от 22.12.2015 г. № 650, так как \_\_\_\_\_\_стоит на должности генерал-майора или же, подразделением по профилактике коррупционных и иных правонарушений, как установлено п. 7 Порядка уведомления военнослужащими Вооруженных Сил Российской Федерации о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов, утвержденного приказом МО РФ от 2 июня \_\_\_\_\_\_ г. № 321.

Данные действия обусловлены тем обстоятельствам, чтоб все документы была возможность оставить в \_\_\_\_\_\_управлении \_\_\_\_\_\_ для осуществления данных махинаций.

Таким образом, в действиях начальника \_\_\_\_\_\_управления генерал-лейтенанта \_\_\_\_\_\_ возможно существуют признаки состава преступления, предусмотренный ст. 303 УК РФ «Фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности».

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 141, 144, 145, 151 Уголовно-процессуального кодекса РФ,

ПРОШУ:

1. Проверить деяние, указанное в настоящем обращении, совершенные начальником \_\_\_\_\_\_управления \_\_\_\_\_ ВС РФ генерал-лейтенантом \_\_\_\_\_\_ на наличие признаков состава преступления, предусмотренного ст. 303 УК РФ, а также иных составов преступлений.
2. Назначить почерковедческую экспертизу для установления даты изготовления оригиналов документов, представленные в приложение 1.
3. Проверить журналы регистрации за \_\_\_\_\_\_ год в которых регистрировалась отправка и получение служебных документов, представленные в приложении 1.
4. При наличии в действиях указанных лиц признаков состава указанных преступлений возбудить уголовное дело и привлечь виновных к уголовной ответственности.
5. Проинформировать меня в письменной форме о результатах проведенной проверки, с указанием установленных нарушений, а также возможности восстановления нарушенных прав.

Приложение:

1. Документы, представленные \_\_\_\_\_\_ на 9 л.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *В случае, если подаёте, как должностное лицо, то указывать занимаемую должность (звание).*  «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. | подпись | (Инициалы и Фамилия) |